



ประกาศเทศบาลเมืองดอนสัก

เรื่อง รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

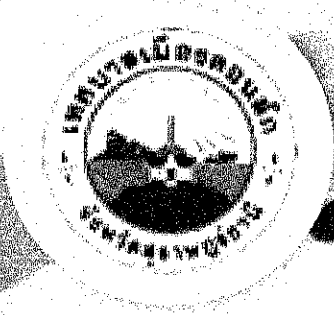
เทศบาลเมืองดอนสักหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกส่วนราชการได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ เดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นางนันทน์ เซยกสัน)

นายกเทศมนตรีเมืองดอนสัก



รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เทศบาลเมืองดอนสัก
อำเภอดอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐกลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของหน่วยงานได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวกด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของหน่วยงานในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติ และระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด ได้แก่ (๑) การปฏิบัติหน้าที่ (๒) การใช้งบประมาณ (๓) การใช้อำนาจ (๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ (๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (๖) คุณภาพการดำเนินงาน (๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน (๙) การเปิดเผยข้อมูล และ (๑๐) การป้องกันการทุจริตโดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) การรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงาน (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เทศบาลเมืองดอนสักหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินครั้งนี้จะช่วยสนับสนุน ส่งเสริม และยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทุกส่วนราชการได้ร่วมกันขับเคลื่อนการดำเนินงานภาครัฐภายใต้กรอบธรรมาภิบาล และประการสำคัญ คือ ได้มีบทบาทในการผลักดันกลไกในการป้องกันการทุจริตของประเทศ ซึ่งจะสามารถสะท้อนภาพลักษณ์เชิงบวกให้กับหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

เทศบาลเมืองดอนสัก

ตุลาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	(ข)
สารบัญ.....	(ค)
๑. ความเป็นมา.....	๑
๒. หลักการและเหตุผล.....	๑
๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔.....	๒
๔. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๕
๕. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔.....	๗
- ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น	
- ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จำเป็นต้องแก้ไขเป็นการเร่งด่วน	
๖. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕.....	๑๔
ภาคผนวก.....	๑๖
- รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔.....	๑๗

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
เทศบาลเมืองตอนสัก อำเภอตอนสัก จังหวัดสุราษฎร์ธานี**

๑. ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐ นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการพัฒนากรอบการประเมินและรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดวัดการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการและขั้นตอนการประเมินฯ และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน เป็นต้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการประเมินเพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพและทำให้สามารถประเมินได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมจะส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตได้ต่อไป

๒. หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันประเทศไทยให้ความสำคัญกับการวางแผนเพื่อพัฒนาประเทศในระยะยาว โดยได้กำหนดเป็นยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี ซึ่งเน้นที่การพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงที่สำคัญทั้งทางการเมือง เศรษฐกิจ และสังคม ซึ่งการจะดำเนินยุทธศาสตร์ดังกล่าวให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดจะต้องแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่อยู่ในระดับรุนแรงไปด้วยในเวลาเดียวกัน เพื่อไม่ให้การทุจริตกลายเป็นตัวแปรสำคัญที่ฉุดรั้งการพัฒนาประเทศ อย่างไรก็ตามในห้วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้มีความพยายามในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริตมาอย่างต่อเนื่องก็ยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาให้หมดสิ้นไปได้ จากดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ประเทศไทยได้คะแนน ๓๖ คะแนน เท่ากับปี ๒๕๖๒ จัดอยู่ใน

อันดับที่ ๑๐๔ ของโลก จาก ๑๘๐ ประเทศ และอยู่ในอันดับที่ ๕ ของกลุ่มประเทศอาเซียนเท่ากับประเทศเวียดนาม ขณะที่สิงคโปร์ได้คะแนนสูงสุด คือ ๙๘ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๓ ของโลก แม้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ในปี ๒๕๖๓ จะเท่ากับปี ๒๕๖๒ แต่พบว่าจากแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่ง ประเทศไทยได้คะแนนลดลง ๑ แหล่ง และได้คะแนนคงที่ ๘ แหล่ง

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความตระหนัก ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” ปัจจุบันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้ถูกกำหนดเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ซึ่งถือเป็นการยกระดับให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็น “มาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุก” ที่หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องดำเนินการโดยมุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้รับทราบผลการประเมินและแนวทางในการพัฒนาและยกระดับหน่วยงานในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๓. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองดอนสัก

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๓๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ C โดยเรียงลำดับคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัดดังนี้



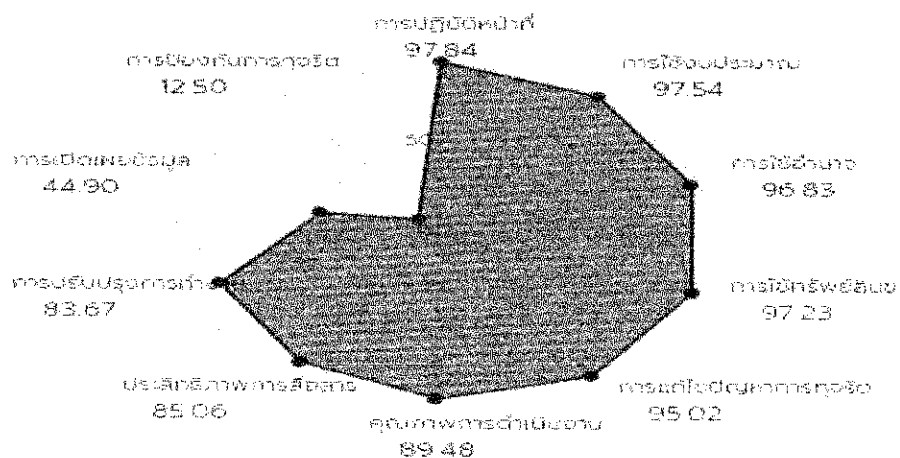
คะแนน เทศบาลเมืองดอนสัก

ระดับผลการประเมิน

66.37 คะแนน

C

ดูผลการประเมิน



ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๘๔
๒	การใช้งบประมาณ	๙๗.๕๔
๓	การใช้ทรัพย์สิน	๙๗.๒๓
๔	การใช้อำนาจ	๙๖.๘๓
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๐๒
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๙.๔๘
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๐๖
๘	การปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๖๗
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๔๔.๙๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๒.๕๐

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้ทรัพย์สิน, การใช้อำนาจ, การแก้ไขปัญหาการทุจริต, คุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร, ผ่านเกณฑ์การประเมินได้คะแนนเกินร้อยละ ๘๕ ส่วนการปรับปรุงการทำงาน, การเปิดเผยข้อมูล, การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ ๙๐

สรุปได้ว่า จุดแข็งที่หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินแล้ว และจะต้องกำหนดมาตรการเพื่อยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นมีอยู่ ๗ ตัวชี้วัด คือ การปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้ทรัพย์สิน, การใช้อำนาจ, การแก้ไขปัญหาการทุจริต, คุณภาพการดำเนินงาน, ประสิทธิภาพการสื่อสาร ส่วนจุดอ่อนที่จะต้องพัฒนาเนื่องจากได้คะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ คือ การปรับปรุงการทำงาน, การเปิดเผยข้อมูล, การป้องกันการทุจริต โดยใน ๓ ส่วนที่จุดอ่อนที่ต้องดำเนินการแก้ไขโดยด่วนคือ การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต เนื่องจากคะแนนการประเมินต่ำมาก คือ การเปิดเผยข้อมูล ได้ ๔๔.๙๐ คะแนน การป้องกันการทุจริต ๑๒.๕๐ คะแนน

๓.๑ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๘๔
๒	การใช้งบประมาณ	๙๗.๕๔
๓	การใช้อำนาจ	๙๖.๘๓
๔	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๙๗.๒๓
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๐๒

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่, การใช้งบประมาณ, การใช้อำนาจ, การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมินเกินร้อยละ ๘๕ ในทุกตัวชี้วัด

๓.๒ ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๙.๔๘
๒	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๐๖
๓	การปรับปรุงการทำงาน	๘๓.๖๗

เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับร้อยละ ๘๙.๔๘ รองลงมาคือคุณภาพการดำเนินงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๐๖ ซึ่งใน ๒ ตัวชี้วัดนี้อยู่ในระดับที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่ในหัวข้อการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีตัวชี้วัดที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ ๑ ตัวชี้วัด คือ การปรับปรุงการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๖๗

๓.๓ ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ดังนี้

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
๑	การเปิดเผยข้อมูล	๔๔.๙๐
๒	การป้องกันการทุจริต	๑๒.๕๐

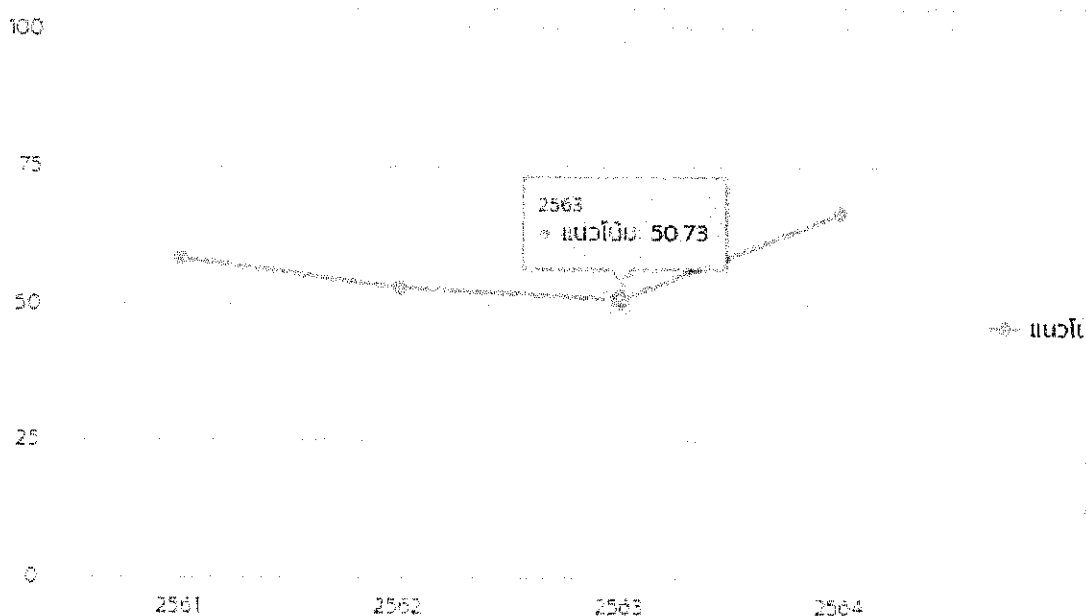
เมื่อพิจารณาตามตัวชี้วัดพบว่า ผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ได้คะแนนการประเมินในระดับที่น้อยมาก จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการพัฒนาโดยเร่งด่วน

๓.๔ แนวโน้มผลผลการประเมินเปรียบรายปี

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๖๖.๓๗ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ C เปรียบเทียบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ผ่านมา โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๕๐.๗๓ คะแนน ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ E เพิ่มขึ้น + ๑๕.๖๔ แต่ก็ยังเป็นระดับคะแนนที่ต่ำมาก

แนวโน้ม

เปรียบเทียบรายปี



๔. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสจำแนกตามดัชนีของเทศบาลเมืองคอนสักรับประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่มีร้อยละเพิ่มขึ้นแสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดอ่อนที่จะต้องพัฒนาไว้ดังต่อไปนี้

๔.๑ จุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ ๘๕) จำนวน ๗ ตัวชี้วัด ดังนี้

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๘๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรอื่นในหน่วยงานของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียม ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่างมุ่งมั่น เต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่รับผิดชอบ ซึ่งล้วนถือเป็นลักษณะการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีคุณธรรม นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมกรเรียกรับเงินทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ของบุคลากรอื่นในหน่วยงานทั้งในกรณีที่แยกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือแม้แต่กรณีการให้เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ ต่อบุคคลภายนอก ซึ่งถือเป็นความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการรับสินบนได้ในอนาคต

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๕๔ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย นอกจากนี้ ยังให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๗.๒๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้ทรัพย์สินของราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในในการนำทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานไปเป็นของตนเองหรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในหน่วยงานและการยืมโดยบุคคลภายนอกหน่วยงาน ซึ่งหน่วยงานจะต้องมีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก นอกจากนี้ หน่วยงานจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมถึงหน่วยงานจะต้องมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของหน่วยงานด้วย

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๖.๘๓ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ รวมไปถึงการใช้อำนาจสั่งการให้ผู้บังคับบัญชาทำในสุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง นอกจากนี้ ยังประเมินเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานบุคคลที่อาจเกิดการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ การซื้อขายตำแหน่ง หรือการเอื้อผลประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง เห็นได้ว่า บุคลากรภายในหน่วยงานมีความเชื่อมั่นต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาเกี่ยวกับการมอบหมายงาน อย่างไรก็ตาม สิ่งสมควรเป็นประเด็นในการพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานได้คะแนนดีขึ้น คือ หน่วยงาน

ควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระดับคุณภาพของผลงาน เนื่องจากมีบางกลุ่มตัวอย่างจากการประเมินที่ให้ความคิดเห็นว่า การประเมินและการเลื่อนระดับยังขาดความเป็นธรรม

(๕) **ตัวชี้วัด ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๙๕.๐๒ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการให้ความสำคัญของผู้บริหารสูงสุดในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง โดยหน่วยงานจะต้องทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน ที่จะต้องทำให้การทุจริตในหน่วยงานลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายใน ในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในหน่วยงานด้วย นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน

(๖) **ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๙.๔๘ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อคุณภาพการดำเนินงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการของหน่วยงานแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ซึ่งสะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีคุณธรรม และยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับประสบการณ์ตรงในการถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ด้วย นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการบริหารงานและการดำเนินงานในภาพรวมของหน่วยงาน ที่ต้องคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

(๗) **ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๕.๐๖ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อประสิทธิภาพการสื่อสาร ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่จะต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน เห็นได้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการสื่อสารในเรื่องผลการดำเนินงานของหน่วยงานและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวลสงสัยได้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ยังประเมินการรับรู้เกี่ยวกับการจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานด้วย ซึ่งสะท้อนถึงการสื่อสารกับผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างมีประสิทธิภาพ

๔.๒ จุดอ่อนหรือจุดข้อบกพร่อง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่า ๘๕) จำนวน ๓ ตัวชี้วัด ดังนี้

(๑) **ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๘๓.๖๗ เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานต่อการปรับปรุงระบบการทำงาน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาหน่วยงาน ทั้งการปฏิบัติงานของ

เจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามา มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ดีขึ้นแล้ว ยังควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงาน ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอีกด้วย

(๒) **ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๔๔.๙๐ เป็นคะแนน จากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้ สาธารณชนได้รับทราบ ใน ๕ ประเด็น คือ (๑) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (๒) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (๓) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุ (๔) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการ ตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ (๕) การส่งเสริมความโปร่งใสในหน่วยงาน ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและ การดำเนินงานของหน่วยงาน

(๓) **ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต** โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๒.๕๐ เป็น คะแนนจากการประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการ ต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน ๒ ประเด็น คือ (๑) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรม องค์กร และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (๒) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการ ภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึง ความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้

การประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีระดับเพิ่มขึ้น เนื่องจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำจังหวัด สุราษฎร์ธานีได้จัดโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในวันศุกร์ที่ ๒ เมษายน ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม ลิลลี่ ๑ โรงแรมนิภาการ์เด้น ถนนเลียงเมือง ตำบลมะขามเตี้ย อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ให้คำแนะนำ เกี่ยวกับการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด และผู้ดูแลระบบ พร้อมแจกคู่มือ แนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีตัวอย่างการจัดทำเอกสารในแต่ละตัวชี้วัด ส่งผลให้องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นได้เข้าใจหลักการและความสำคัญของกาเปิดเผยข้อมูลสาธารณะเพิ่มมากขึ้น

๕. ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๕.๑ ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ โดยผู้ประเมิน

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีค่าคะแนนเท่ากับ ๖๖.๓๗ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ C หมายถึง

หน่วยงานสามารถดำเนินการได้สอดคล้องตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตาม มีประเด็นสำคัญที่ควรพิจารณาเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาอีกราวร้อยละ ๒๕-๓๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด หน่วยงานพึงพิจารณารายละเอียดผลการประเมินเพื่อพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขในจุดที่เป็นปัญหา ซึ่งจะช่วยให้สามารถยกระดับคะแนนในรายตัวชี้วัด และคะแนนโดยภาพรวม เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ คาดหมายว่าหากหน่วยงานมีการวางแผนการดำเนินงานและจัดการความเสี่ยงที่ดีล่วงหน้า ภายใต้ความร่วมมือกันอย่างเข้มแข็งของประชาคมภายในหน่วยงาน จะนำมาสู่ความเชื่อมั่นศรัทธาแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อๆ ไป โดยประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของปีที่ผ่านมา โดยมีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วนที่มีความสอดคล้องกับผลการประเมินฯ ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น และมีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผลการประเมินฯ

- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ ยกตัวอย่างเช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต โดยมีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า ยกตัวอย่างเช่น ความก้าวหน้า การดำเนินการแต่ละโครงการ กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น และเป็นข้อมูลในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปีที่รับการประเมิน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมของหน่วยงานที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริตอย่างชัดเจน / เป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน / เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๖ / เป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน ยกตัวอย่างเช่น เหตุการณ์ ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น ทั้งนี้ต้องเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน โดยเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญ กับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและ โปร่งใส และต้องเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ยกตัวอย่างเช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น และเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยสามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ยกตัวอย่างเช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน) และเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย ๒ เดือนแรกของปีที่รับการประเมิน

๕.๒ ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ โดยผู้รับการประเมิน

จากเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปี ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จะต้องมียุทธศาสตร์ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๕ พบว่า ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของเทศบาลเมืองดอนสัก จาก ๓ แบบวัด คือ ๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (ITA) ๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และ ๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด IIT EIT ซึ่งสะท้อนประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมเป็นหลักอย่างชัดเจน ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด EIT และ OIT จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดียิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

- แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เป็นการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและไม่เลือกปฏิบัติ จึงเห็นควรดำเนินการดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนน ๘๓.๖๗ ซึ่งเป็นประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เนื่องจากคะแนนที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ อยู่ในระดับที่ใกล้เคียงเกณฑ์การประเมิน สร้างกระบวนการปรึกษาหารือระหว่างผู้บริหารและบุคลากร เพื่อร่วมกันทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ และส่งเสริมให้ผู้รับบริการและประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือให้คำแนะนำในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการให้บริการได้โดยสะดวก ที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงานในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่านเว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ปรับปรุงพัฒนาหน่วยงานทั้งการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และกระบวนการทำงานของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้นภายใต้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน/ผู้รับบริการ มีมาตรการลดขั้นตอนในการให้บริการ เช่น การให้บริการ ณ จุดเดียว (one stop service) การให้บริการโดยใช้ระบบ IT รวมถึงจะต้องมีช่องทางให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จำเป็นต้องแก้ไขเป็นการเร่งด่วน

- แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) เป็นการประเมินการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนได้รับทราบผ่านเว็บไซต์ของเทศบาล ซึ่งส่วนนี้เป็นส่วนที่เทศบาลเมืองดอนสัก ได้รับคะแนนการประเมินน้อยที่สุด และจำเป็นต้องแก้ไขเป็นการเร่งด่วน จากการตรวจสอบเบื้องต้นปรากฏว่าเทศบาลเมืองดอนสัก มีข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อการประเมินเกือบทุกหัวข้อ แต่สาเหตุที่คะแนนในส่วนของ oit ไม่ผ่านการประเมินเนื่องจาก ข้อมูลแต่ละส่วนไม่ได้นำไปเผยแพร่ในเว็บไซต์ของเทศบาล สาเหตุหลักเกิดจากการขาดแคลนบุคลากรที่เป็นผู้รับผิดชอบโดยตรง คือ เจ้าหน้าที่งานประชาสัมพันธ์ ซึ่งปัจจุบันเป็นตำแหน่งว่างอยู่ระหว่างการรับโอน และเมื่อมีเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบโดยตรงแล้วก็จะทำให้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลต่าง ๆ สามารถทำได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๔๔.๘๐ ประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน	ความเห็น ป.ป.ช.
๑. ข้อมูลผู้บริหาร	ไม่พบข้อมูลนายกและไม่พบช่องทางการติดต่อปลัดเทศบาล
๒. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ไม่พบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๓. Q&A	ไม่มีช่องทางใช้ตอบถาม
๔. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน	ไม่พบรายงานผลการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน
๕. รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	ไม่พบรายงานผลการดำเนินงานประจำปี
๖. คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ไม่พบคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน
๗. ข้อมูลสถิติการให้บริการ	นำสถิติการเข้าชมเว็บไซต์มาตอบ ไม่ได้คะแนน
๘. รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	ไม่มี
๙. E-Service	ต้องไม่ใช่ช่องทางการสื่อสาร เช่น Line , Facebook
๑๐. แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	ไม่พบแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ๖๔
๑๑. รายงานการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน	ไม่พบข้อมูล
๑๒. สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหารายเดือน	ไม่พบข้อมูล
๑๓. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ไม่มีข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ปรากฏบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
๑๔. หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ไม่พบหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์
๑๕. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ไม่พบรายงานผลฯ

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร

๑. ข้อมูลผู้บริหาร ให้เพิ่มเติมช่องทางการติดต่อผู้บริหารโดยการเพิ่มหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อ รวมถึงปลัดและรองปลัดเทศบาล
๒. กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพิ่มเติมข้อมูลกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
๓. Q&A เพิ่มช่องทาง Web board กล่องข้อความถามตอบ หรือ กระทั่ง
๔. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน นำรายงานการติดตามประจำปี รอบ ๖ เดือน มาเผยแพร่ในเวปไซด์
๕. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี นำรายงานการติดตามประจำปีมาเผยแพร่ในเวปไซด์
๖. นำคู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละงานเผยแพร่ทางเวปไซด์ ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย ชื่อภารกิจ/การปฏิบัติงาน ตำแหน่งของเจ้าหน้าที่หรือพนักงานที่ใช้คู่มือ วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงานตามภารกิจนั้น ๆ
๗. จัดทำข้อมูลสถิติการให้บริการให้เป็นปัจจุบันทุกเดือน และมีสรุปราย ๖ เดือน หากเดือนใดไม่มีผู้มาใช้บริการให้บันทึกว่าไม่มี
๘. จัดทำรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการเผยแพร่
๙. จัดระบบ E-Service เพื่อให้บริการแก่บุคคลภายนอกผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตแบบเบ็ดเสร็จ โดยผู้รับบริการไม่ต้องเดินทางมายังหน่วยงาน
๑๐. แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วยรายละเอียดแหล่งงบประมาณที่จัดสรร และประเภทรายการใช้จ่าย
๑๑. รายงานการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ รอบ ๖ เดือน โดยแสดงความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๑๒. จัดทำสรุปรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง นำสรุปรายงานข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือนเผยแพร่ โดยมีการแสดงรายละเอียดข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง โดยจัดทำเป็นปัจจุบันทุกเดือนครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
๑๓. รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ให้ดำเนินการแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดของงาน ครบ ๒ ข้อ คือ งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง และปัญหาอุปสรรค หากไม่มีปัญหาอุปสรรค ให้ระบุว่าไม่มี ห้ามตัดหัวข้อทิ้ง
๑๔. หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้นำหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีผลบังคับใช้ในปัจจุบันเผยแพร่
๑๕. รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ดำเนินการรายงานของปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และเผยแพร่ โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ หากไม่มีปัญหาให้ระบุว่าไม่มี ห้ามตัดหัวข้อปัญหาอุปสรรค

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ ๑๒.๕๐ ประกอบด้วย หัวข้อต่าง ๆ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินดังนี้

หัวข้อการประเมิน

ความเห็น ป.ป.ช.

- | | |
|--|---|
| ๑. ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต และประพฤติมิชอบ | ไม่พบข้อมูล |
| ๒. ช่องทางรับฟังความคิดเห็น | ไม่พบช่องทางรับฟังความคิดเห็น |
| ๓. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | ไม่มีการแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน |
| ๔. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร | ไม่มีการแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน |
| ๕. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี | ไม่มีข้อมูล |
| ๖. การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยง การทุจริต | ไม่มีข้อมูล |
| ๗. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร | ไม่มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร |
| ๘. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน | ไม่มีรายงานรอบ ๖ เดือน |
| ๙. รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | ไม่มีรายงานประจำปี |
| ๑๐. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ โปร่งใสภายในหน่วยงาน | ไม่พบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใสภายในหน่วยงาน การวิเคราะห์ข้อมูล ITA |
| ๑๑. การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน | ไม่มีสามารถทำการตรวจสอบข้อมูลได้ |

แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

๑. ข้อมูลสถิติการร้องเรียนการทุจริต ให้ดำเนินการแสดงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ๖ เดือนแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งข้อมูลประกอบด้วย เรื่องที่ร้องเรียนทั้งหมด จำนวน เรื่องที่ดำเนินการแล้ว จำนวนเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ หากเดือนใดไม่มีเรื่อง ร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน
๒. แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นได้
๓. การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม นำกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการเปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามภารกิจของหน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เช่น การลงพื้นที่ประชาคม การรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดย

สรุปผลการดำเนินงานลงในเว็บไซต์ ประกอบด้วยองค์ประกอบ เช่น ชื่อกิจกรรม วัน เวลา สถานที่ วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ กลุ่มเป้าหมาย

๔. การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ
๕. จัดให้มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี
๖. แสดงให้เห็นถึงการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต เป็นกิจกรรมที่สอดคล้องกับการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยง
๗. การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยมในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี รับผิดชอบต่อหน้าที่ ตามมาตรฐานจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ โดยดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๕
๘. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน ประกอบด้วย โครงการ / กิจกรรม งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ
๙. รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ประกอบด้วย โครงการ / กิจกรรม งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ
๑๐. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้นำผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มาวิเคราะห์ ในประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น
๑๑. การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน

โดยการดำเนินการยกระดับผลการประเมินฯ ให้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้คณะทำงานในแต่ละด้านให้ชัดเจนพร้อมรายงานผลการดำเนินงานตามลำดับสายงานบังคับบัญชาต่อไป

๖. มาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันพิจารณาเพื่อกำหนดมาตรการในการส่งเสริม
คุณธรรมและความโปร่งใสของเทศบาลเมืองดอนสัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
๑. มาตรการ ตรวจสอบการใช้ ดุลพินิจ	๑. ให้เจ้าหน้าที่ทุกคน ปฏิบัติงานให้เป็นไปตามขั้นตอน ของคู่มือการปฏิบัติงานหรือ คู่มือการให้บริการประชาชน ๒. การใช้ดุลพินิจ ต้องเป็นไป ตามที่กฎหมายบัญญัติให้กระทำ การอย่างหนึ่งอย่างใด โดยอิสระ ๓. ผู้บังคับบัญชาทุกระดับชั้น ต้อง กำกับ ดูแล และตรวจสอบการ ปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาให้ เป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการประชาชน เพื่อให้การใช้ดุลพินิจเป็นไปด้วย ความถูกต้อง	สำนักปลัด	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	รายงานผล การดำเนินการ ให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๒. มาตรการป้องกัน การขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตน กับผลประโยชน์ ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน	๑. กำหนดและดำเนินการตาม แนวทางการจัดการเพื่อป้องกัน ผลประโยชน์ทับซ้อนให้เจ้าหน้าที่ ของรัฐ ๒. จัดทำคู่มือการป้องกันการขัดกัน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมหรือ ผลประโยชน์ทับซ้อน	สำนักปลัด	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	รายงานผล การดำเนินการ ให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๓. มาตรการป้องกัน การรับสินบน	๑. จัดทำประกาศมาตรการ ป้องกันการรับสินบน ๒. จัดทำคู่มือการป้องกันการรับ สินบน	สำนักปลัด	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	รายงานผล การดำเนินการ ให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

มาตรการ/แนวทาง	วิธีการดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	การติดตามผล
๔. มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนรวม	๑. เปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยช่องทางต่าง ๆ ๒. จัดทำช่องทางให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ	สำนักปลัด	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	รายงานผล การดำเนินการ ให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๕. มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ	๑. จัดให้มีช่องทางในการบริการข้อมูลข่าวสารตามมาตรา ๙ ของพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ	สำนักปลัด	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	รายงานผล การดำเนินการ ให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๖. มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. จัดทำร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือแบบรูปรายงานงานก่อสร้าง รวมทั้งกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ ๓. กำหนดราคากลางให้เป็นไปตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรี หรือกระทรวงการคลัง พร้อมประกาศเผยแพร่ราคากลางและรายละเอียดการคำนวณราคากลางในช่องทางที่กำหนด	กองคลัง	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	รายงานผล การดำเนินการ ให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๗. มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	๑. จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ๒. แต่งตั้งเจ้าหน้าที่รับผิดชอบรับแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต ๓. รายงานข้อมูลสถิติการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต	สำนักปลัด	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	รายงานผล การดำเนินการ ให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง
๘. มาตรการในการสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากร	๑. จัดทำแนวทางปฏิบัติหรือคู่มือการสร้างจิตสำนึกและความตระหนักแก่บุคลากร	สำนักปลัด	ต.ค. ๖๔ - ก.ย. ๖๕	รายงานผล การดำเนินการ ให้ผู้บริหารทราบ อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

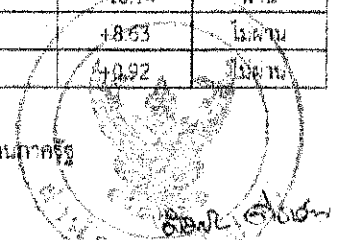
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

พื้นที่ภาค 8

จังหวัดสุราษฎร์ธานี

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน 2564	ระดับผล การประเมิน	เปรียบเทียบกับ ปีที่ผ่านมา	เปรียบเทียบกับ เกณฑ์*
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดสุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	95.75	AA	+21.56	ผ่าน
2	เทศบาลนครเกาะสมุย	เกาะสมุย	82.07	B	+9.56	ไม่ผ่าน
3	เทศบาลนครสุราษฎร์ธานี	เมืองสุราษฎร์ธานี	96.61	AA	+29.76	ผ่าน
4	เทศบาลเมืองดอนสัก	ดอนสัก	66.37	C	+15.64	ไม่ผ่าน
5	เทศบาลเมืองนาสาร	บ้านนาสาร	65.43	C	+1.25	ไม่ผ่าน
6	เทศบาลเมืองท่าข้าม	พุนพิน	54.55	E	+4.08	ไม่ผ่าน
7	เทศบาลตำบลกรูด	กาญจนดิษฐ์	89.41	A	+14.99	ผ่าน
8	เทศบาลตำบลกาญจนดิษฐ์	กาญจนดิษฐ์	64.53	D	-18.43	ไม่ผ่าน
9	เทศบาลตำบลช้างพญา	กาญจนดิษฐ์	91.20	A	+23.03	ผ่าน
10	เทศบาลตำบลช้างซ้าย	กาญจนดิษฐ์	87.32	A	+26.84	ผ่าน
11	เทศบาลตำบลท่าทองใหม่	กาญจนดิษฐ์	55.51	D	-2.94	ไม่ผ่าน
12	เทศบาลตำบลเกาะเต่า	เกาะพะงัน	56.58	D	+4.85	ไม่ผ่าน
13	เทศบาลตำบลเกาะพะงัน	เกาะพะงัน	59.01	D	+6.99	ไม่ผ่าน
14	เทศบาลตำบลบ้านใต้	เกาะพะงัน	69.32	C	-1.61	ไม่ผ่าน
15	เทศบาลตำบลเพชรพะงัน	เกาะพะงัน	61.10	D	+5.43	ไม่ผ่าน
16	เทศบาลตำบลท่าขนอน	คีรีรัฐนิคม	72.39	C	+3.70	ไม่ผ่าน
17	เทศบาลตำบลเคียนซา	เคียนซา	73.62	C	+8.10	ไม่ผ่าน
18	เทศบาลตำบลบ้านเสด็จ	เคียนซา	55.22	D	-2.73	ไม่ผ่าน
19	เทศบาลตำบลลวดไชยา	ไชยา	86.55	A	+16.80	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลพุนเรียง	ไชยา	82.72	B	+13.87	ไม่ผ่าน
21	เทศบาลตำบลเรียง	ไชยา	77.64	B	+17.34	ไม่ผ่าน
22	เทศบาลตำบลท่ามาง	ท่ามาง	63.43	D	+13.20	ไม่ผ่าน
23	เทศบาลตำบลท่าชนะ	ท่าชนะ	80.27	B	+22.35	ไม่ผ่าน
24	เทศบาลตำบลบ้านเข็วหลาน	บ้านตาขุน	86.40	A	+22.87	ผ่าน
25	เทศบาลตำบลบ้านตาขุน	บ้านตาขุน	75.75	B	+23.92	ไม่ผ่าน
26	เทศบาลตำบลบ้านนา	บ้านนาเดิม	79.13	B	+23.56	ไม่ผ่าน
27	เทศบาลตำบลคลองปราม	บ้านนาสาร	76.26	B	+13.86	ไม่ผ่าน
28	เทศบาลตำบลควนศรี	บ้านนาสาร	75.14	B	+8.83	ไม่ผ่าน
29	เทศบาลตำบลท่ายี่	บ้านนาสาร	68.91	C	+18.21	ไม่ผ่าน
30	เทศบาลตำบลพรุพี	บ้านนาสาร	65.98	C	+2.94	ไม่ผ่าน
31	เทศบาลตำบลคลองชะอุ่น	พนม	87.15	A	+28.48	ผ่าน
32	เทศบาลตำบลพนม	พนม	65.76	C	-5.43	ไม่ผ่าน
33	เทศบาลตำบลบางสวรรค์	พนมแสง	58.56	D	+3.67	ไม่ผ่าน
34	เทศบาลตำบลบ้านคันตง	พนมแสง	77.56	B	+25.48	ไม่ผ่าน
35	เทศบาลตำบลพุนทะเล	เมืองสุราษฎร์ธานี	58.91	D	-9.11	ไม่ผ่าน
36	เทศบาลตำบลวัดประดู่	เมืองสุราษฎร์ธานี	93.38	A	-16.14	ผ่าน
37	เทศบาลตำบลเขาไม้พินร์	เวียงสระ	60.07	D	+8.53	ไม่ผ่าน
38	เทศบาลตำบลทุ่งหลวง	เวียงสระ	66.82	C	+4.92	ไม่ผ่าน

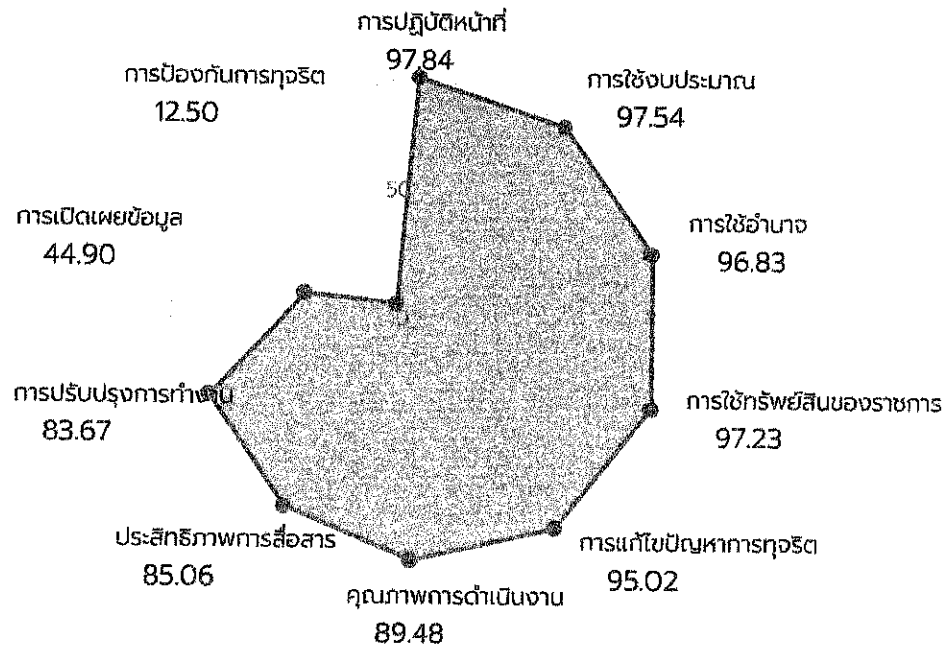


คะแนนภาพรวมหน่วยงานเทศบาลเมืองดอนสัก : 66.37

คะแนน

ระดับผลการประเมิน : C

จุดเกณฑ์การประเมิน ๕



คะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	97.84
2	การใช้งบประมาณ	97.54

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
3	การใช้ทรัพยากรสิ้นของราชการ	97.23
4	การใช้อำนาจ	96.83
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	95.02
6	คุณภาพการดำเนินงาน	89.48
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.06
8	การปรับปรุงการทำงาน	83.67
9	การเปิดเผยข้อมูล	44.90
10	การป้องกันการทุจริต	12.50

คะแนนสูงสุด

97.84

คะแนน

คะแนนต่ำสุด

12.50

คะแนน

กราฟแนวโน้ม



